



## EN PORTADA Recursos hídricos de Huelva

# Los embalses reciben un 68% más de agua de la que prevé el plan hídrico

● Un estudio eleva la cifra de las aportaciones pluviométricas y de las cuencas de los ríos a las presas ● Los regantes entienden que los datos sirven para consolidar los proyectos de regadío



Leñado de la Presa del Andévalo.

C.S. HUELVA

Un estudio revela que las cifras de aportaciones de agua de las cuencas de los ríos de Huelva a los pantanos son superiores a las establecidas en el Plan Hidrológico del Tinto, Odiel y Piedras (PHTOP) en 1.485,20 hectómetros cúbicos (Un 68,3%). El informe, que ha sido elaborado por Ceres Rural, analiza los aportes contemplados en el plan hídrico, aprobado definitivamente por el Gobierno central el 14 de septiembre de 2012, y evalúa si éstas se corresponden con los datos "reales" y, con ello, que se pueda corregir en el nuevo proyecto que está siendo redactado. El estudio da pie a las comunidades de regantes de la provincia onubense para insistir en la consolidación y crecimiento de los regadíos y ampliar la garantía de agua para las explotaciones.

Según el estudio, en el caso de los embalses gestionados por el Servicio de Infraestructuras de Huelva, tras comparar en perio-

| COMPARACIÓN DE APORTACIONES |                              |                        |                         |              |
|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------|
| Embalse                     | Periodo comparativo          | Aportación PHTOP (Hm3) | Aportación 'real' (Hm3) | Diferencia % |
| Chanza                      | Octubre 2002-Septiembre 2006 | 431,27                 | 419,85                  | 97           |
| Corumbel                    | Octubre 1987-Septiembre 2006 | 383,01                 | 440,99                  | 115          |
| Andévalo                    | Octubre 2002-Septiembre 2007 | 147,46                 | 406,77                  | 276          |
| Los Machos                  | Octubre 1988-Septiembre 2006 | 254,09                 | 397,72                  | 157          |
| Jarrama                     | Enero 1999-Septiembre 2006   | 121,48                 | 305,00                  | 251          |
| Piedras                     | Octubre 1988-Septiembre 2006 | 836,18                 | 1.688,36                | 202          |

Fuente: Ceres Rural

dos idénticos las series de aportaciones utilizadas para la elaboración del Plan Hidrológico Tinto, Odiel y Piedras con los datos de la Dirección Provincial de Huelva de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, "se constata que en el único embalse donde se ajustan los datos recogidos en el PHTOP es

Sólo los datos de la presa del Chanza se ajustan a los del estudio de Ceres

en el Chanza, siendo las aportaciones muy superiores en el resto de los casos".

Para el estudio de los aportes a las presas de Los Machos y Piedras se ha utilizado un período comparativo muy amplio, arrojando los datos del informe valores superiores a los considerados en el plan. Es decir, no reflejan parámetros similares a los datos que emite el Servicio de Infraestructuras de Huelva.

Esta diferencia entre valores de aportaciones del informe y las consideradas en el PHTOP podría deberse a diferentes causas, como que el Cedex, que proporcionó los resultados del modelo de precipitación-apor-

tación Simpa para la elaboración del PHTOP, podría únicamente disponer de datos de la estación de aforo en el Chanza, según se observa en su página web (anuario de aforos) y podría haber hecho una extrapolación de los datos aforados para el Chanza para el resto de los embalses mediante modelos estadísticos, sin haber sido contrastados con datos reales registrados para ajustar dichos modelos, o a circunstancias de ajuste o calibración adoptadas del modelo que hagan que los resultados no se ajusten a la realidad.

En el caso de los embalses de Olivargas y Alcolea, los datos de los que se dispone son teóricos,

según Ceres Rural. Sin embargo, teniendo en cuenta que en los embalses de competencia del Servicio de Infraestructuras de Huelva los datos reales son superiores a los utilizados para la elaboración del plan hidrológico y el tipo de suelo y la orografía de las cuencas vertientes de los embalses Olivargas-Alcolea, que presentan pendientes más elevadas que las del resto de la provincia de Huelva (recogen las aguas de las vertientes de la Sierra), el informe estima que las aportaciones "reales" serán también muy superiores las contempladas en el PHTOP.

El estudio determina que se debería realizar una revisión tanto de la información de partida para la realización del plan y del propio modelo, puesto que esto "influye directamente" en los resultados presentados en el plan, limitando la capacidad de regulación de los embalses. "Se ha de considerar también la información existente de aportaciones reales para la elaboración del nuevo plan hidrológico, pa-

## LA CLAVE

**En entredicho** El informe determina la necesidad de revisar la información sobre los aportes para elaborar el nuevo plan hidrológico

ra así llegar a aportaciones acumuladas más próximas a la realidad", señala Ceres.

Además, considera que se daría cumplimiento a la Instrucción de Planificación Hidrológica (Orden ARM/2656/2008 de 10 de Septiembre) que recoge en su punto 2.4.2. que las series de aportaciones obtenidas deben ser contrastadas con series de datos reales, para la corrección de posibles errores, tal y como se ha recogido en el informe.

Las comunidades de regantes Pedro Arco, Andévalo Fronterizo (Ramal Sur Campo Baldío y Ramal este Cítricos Tharsis), Andévalo Minero y otras han presentado por registro de entrada de la Delegación Territorial de Huelva el documento que "corresponde a una antigua reivindicación de determinadas comunidades de regantes del Andévalo", que han planteado a la Dirección General de Planificación y Gestión del Dominio Público Hidráulico y a la que de-

Las comunidades solicitan modificar las cifras de los aportes de agua a los pantanos

mandan que debe corregir la metodología de obtener datos para el cálculo de pluviometría y aportaciones al considerar (a tenor del informe) que son incorrectos, así como elevar las cifras de aportaciones a los pantanos en las cuencas de los ríos de Huelva.

Las comunidades de regantes entienden que los nuevos datos deben contribuir a la consolidación y crecimiento de los regadíos de Huelva y ampliar la garantía de agua para las explotaciones, y consideran que este estudio tiene gran importancia para el cálculo de las previsiones de las reservas de recursos hídricos onubenses, por lo que lo han trasladado al director de Planificación y Gestión del Dominio Hidráulico, Juan Serrato, y a la delegada territorial de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente, Josefa Bayo.

## LOS PANTANOS



### Chanza

Los datos de aportaciones del estudio arrojan una cifra de 419,85 hectómetros cúbicos, dentro del período comprendido entre octubre 2002 y septiembre 2006. Con esto, se constata que las cifras de aportación utilizadas para la elaboración del Plan Hidrológico del Tinto, Odiel y Piedras (PHTOP) se ajustan a los "reales".

### Machos

Los datos de aportaciones arrojan una cifra de 397,72 hm<sup>3</sup>, dentro del período que va de octubre 1988 a septiembre 2006. Las cifras determinadas por el estudio son superiores a los datos utilizados para la elaboración del PHTOP en un porcentaje del 157%.

### Piedras

El informe establece una cifra de 16.88,36 hm<sup>3</sup>, dentro del período comprendido entre octubre 1968 y septiembre 2006. Los datos son superiores en un porcentaje del 202% (dos veces superiores) a los utilizados para la elaboración del PHTOP.



### Jarrama

En el período comprendido entre enero 1999 y septiembre 2006, los datos de aportaciones arrojan una cifra de 305,00 hm<sup>3</sup>. De nuevo, los datos son superiores a los de aportación utilizados para la elaboración del plan hidrológico en un 251% (más de dos veces superiores).



### Olivargas

El plan establece una aportación de 41,543 hm<sup>3</sup>. El ministerio señala que la media de aportaciones es 50,1.



### Corumbel

Las cifras del estudio son de 440,99 hm<sup>3</sup> frente a los 383,01 del PHTOP, un 115% más.



### Alcolea

Los datos teóricos del proyecto en construcción contemplan que la aportación media interanual a este embalse es de 331,3 hm<sup>3</sup>.



### Andévalo

El porcentaje del estudio es un 276% superior respecto al plan en el período comprendido entre 2002 y 2007.

## La presa de Alcolea, la joya de la corona aún por llegar

C.S. HUELVA

El proyecto de la presa de Alcolea sigue pendiente del empujón final. Una modificación del mismo ha paralizado las obras, que apenas si se han iniciado.

La construcción del embalse ha experimentado algunos cambios tras los problemas detectados inicialmente sobre las aguas. Así, el muro tiene una nueva ubicación, algo más al norte de la prevista, y se incluye el uso de balsas de decantación para eliminar la acidez del caudal del río Odiel, así como tres diques en la cola del embalse.

La obra tiene una inversión total de 72 millones de euros, incluidas las expropiaciones y contratos asistenciales técnicos. El embalse cuenta con capacidad de 247 hectómetros cúbicos de agua, un régimen de explotación que le permitirá abastecer 100 hectómetros cúbicos de agua al año.

La ocupación territorial abarca a los municipios de Gibraleón, Trigueros, Beas, Alonsos, Calañas, Valverde del Camino y Villanueva de las Cruces, y tiene dos colas: una en el Odiel (rio sobre el que se edificará el muro) y que finalizará en Sotiel, y la otra en uno de sus principales afluentes, el Odraque (que alcanzará hasta el arroyo Tamujoso, en el término de Villanueva de las Cruces).

Una UTE, de la que forma parte Sacry, es la encargada de llevar a cabo el proyecto del que hasta ahora se han realizado la carretera de acceso a la presa.

El embalse junto con el canal de Trigueros supone un inversión de cuyo presupuesto asciende a 164 millones.

**Huelva Información**  
Dos bandas extranjeras, detrás

**SIGUE LA ACTUALIDAD EN FACEBOOK  
CON HUELVA INFORMACIÓN**